Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 460

ДИАГНОСТИКА РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ЗА 2023-2024 гг.

Учитель-логопед

Проскурина Наталья Анатольевна

г. Екатеринбург

2024 г.

В 2023-2024 образовательном периоде на логопедический пункт было зачислено 25 детей: 2 подготовительной группы, 23 ребенка старшей группы. Трое детей с ОНР III продолжили обучение на логопункте, остальные дети зачислены на логопункт впервые.

У зачисленных детей имеются следующие нарушения:

Вторичное нарушение речи 2 ребенка

ОНР III уровня 8 детей

ФФНР 15 детей

В октябре 2023 года один ребенок с ОНР III уровня выбыл из детского сада, на его место был зачислен 1 ребенок с ФФНР.

Количество детей на октябрь:

Вторичное нарушение речи 2 ребенка (ЗПР)

ОНР III уровня 7 детей

ФФНР 16 детей

20 марта 2024 один ребенок с ФФНР прошел комиссию ПМПК, был присвоен статус ОВЗ, вторичное нарушение речи

По состоянию на конец учебного года:

Вторичное нарушение речи 3 ребенка

ОНР III уровня 9 детей

ФФНР 16 детей

В течение 2023-2024 учебного года была проведена коррекционно-развивающая работа.

**ИТОГИ ОБСЛЕДОВАНИЯ:**

**Произносительная сторона речи:**

***Произношение свистящих звуков:***

**Рис.1,2 Уровень произношения свистящих звуков**

В начале учебного года у 44% детей было нарушено произношение свистящих звуков, 28% детей путали звуки в словах, 28 % детей произносили звуки без ошибок.

В конце учебного года 8 % детей (два ребенка с ОНР) произносят звуки с искажением или заменой, у 28% детей звуки не автоматизированы в речи, 68% детей употребляют звуки верно.

***Произношение шипящих звуков:***

**Рис. 3,4 Уровень произношения шипящих звуков**

На начало периода у 44% детей были дефекты в произношении звуков, у 12 % детей было нарушено не более двух звуков одной группы, 44% детей шипящие звуки произносили правильно.

В конце периода низкий уровень произношения звуков сохранился у 24% детей (6 детей – трое из них с ЗПР, двое с ОНР, 1 с ФФНР), дети наблюдаются у невролога с дизартрией, рекомендованы физпроцедуры, курс логопедического массажа. Пять детей продолжат обучение на логопункте, одна девочка посещает логопеда в сторонней организации.

У 8% детей звук не автоматизирован в речи, но изолированно произносят правильно. Требуется внимание родителей (необходимо напоминать ребенку, чтобы правильно произносил звуки)

У 68% детей произношение шипящих звуков соответствует норме, звуки автоматизированы и дети их используют в речи.

***Произношение звуков [ Л],[Л,]***

**Рис.5,6 Уровень произношения звуков [Л][Л,]**

На диаграммах отслеживается положительная динамика в снижении уровня детей с ламбдацизмом с 40% до 20 % это трое детей с ОНР, которые наблюдаются у невролога с дизартрией. Этим детям рекомендовано пройти курс логопедического массажа в сторонней организации и физиотерапия, двое детей с ФФНР часто пропускали занятия по болезни, а домашние задания не выполняли, дополнительно посещают занятия с логопедом в сторонней организации. У 2 детей средний уровень произношения звука, звуки изолированно произносятся правильно, но в речи не автоматизированы. Требуется дополнительный контроль за произнесением звука со стороны родителей.

***Произношение звуков [Р][Р,]***

**Рис. 7,8 Уровень произношения звуков [Р],[Р,]**

В начале года у 76% детей был ротацизм, занимались экспресс-постановкой звуков по Архиповой Е.Ф. , к концу года этот показатель снизился до 32%: 7 детей с ОНР с которыми работа будет продолжаться в следующем учебном году, и 1 девочка с ФФНР (горловой ротацизм), дополнительно посещает занятия с логопедом в сторонней организации, родители все рекомендации выполняют, прошли курс логопедического массажа.

 36% произносят звук правильно, но в речи звук не автоматизирован. Даны рекомендации родителям поощрять нормативное произношение звука.

Высокий уровень произношения звука [Р] в конце года у 32 % детей.

Таким образом, можно отметить, что работа по преодолению дефектов произношения является эффективной.

***Фонематические процессы:***

**Рис.** **9,10 Уровень сформированности фонематических процессов**

В начале учебного года у детей был низкий уровень развития фонематического слуха 36% и средний 64%, высокого уровня развития фонематических процессов у детей не выявлено.

В конце учебного периода низкий уровень фонематического слуха остался у 8% детей (у двух девочек с ОНР, работа с которыми продолжится в следующем учебном году). Средний уровень у 52% детей, которые задания выполнили верно, но одно из заданий выполнено с ошибками. Высокий уровень развития фонематического слуха, благодаря применению элементов логоритмики на занятиях и упражнений по формированию фонематического слуха у детей, достиг 40%.

***Словарный запас:***

**Рис. 11, 12 Уровень словарного запаса**

В начале учебного года не все дети могли назвать правильно детенышей животных, антонимы, перечислить овощи, фрукты, мебель, транспорт, части предметов.

Низкий уровень словаря был у 20 % детей, средний у 60%, высокий у 20% детей.

В конце учебного года большинство детей справлялись с заданиями (68%), у 20 % детей средний уровень развития словаря, а 12% детей (два мальчика с ЗПР и одна девочка билингв с ФФНР) пока с заданиями не справляются, слова не актуализированы в словаре. Родителям даны рекомендации по введению словаря в обиход в игровых ситуациях. В следующем году занятия с детьми с ЗПР продолжаются, а девочка билингв дополнительно посещает логопеда в сторонней организации.

***Грамматический строй***

**Рис. 13,14 Грамматический строй**

По данным рис. 13 можно отметить, что на начало учебного года у 28% детей низкий уровень сформированности грамматического строя, у 60% средний уровень, у 12% высокий уровень.

К концу учебного года наблюдается положительная динамика: показатель высокого уровня сформированности грамматического строя увеличился с 12% до 48%, средний уровень составил 40%, а низкий уровень 12% (у двоих мальчиков с ЗПР и девочки билингва с ФФНР).

***Связная речь***

***Пересказ***

**Рис. 15,16**

***Рассказ***

**Рис. 17,18 Качество связной речи**

На рисунках 15, 17 видно, что на начало учебного года низкий уровень рассказывания составил 36%, низкий уровень пересказа составил 48%, высокий уровень рассказа 44% и пересказа 60%. Средний уровень рассказывания у 28% детей, пересказа у 28% детей. К концу учебного года количество детей с низким уровнем пересказа снизилось до 16%, а с высоким уровнем увеличилось до 60%, низкий уровень рассказывания остался у 4% детей, повысился уровень до высокого у 68% детей.

***Таблица 1. Показатели уровня сформированности речевых и неречевых функций***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компоненты речи**  | **сентябрь 2023** | **май 2024** |
| **Фонематические процессы** | низкий уровень – 9 чел 36%средний уровень – 16 чел 64%высокий уровень - 0%  | низкий уровень – 2 чел 8%средний уровень – 13 чел 52%высокий уровень – 10 чел 40% |
| **Словарный запас** | низкий уровень – 5 чел 20%средний уровень – 15 чел 60%высокий уровень – 5 чел 20% | низкий уровень – 3 чел 12%средний уровень – 5 чел 20%высокий уровень – 17 чел 68%  |
| **Грамматический строй** | низкий уровень – 7 чел 28%средний уровень - 15 чел 60%высокий уровень – 3 чел 12% | низкий уровень – 3 чел 12%средний уровень – 10 чел 40%высокий уровень – 12 чел 48% |
| **Связная речь** | **пересказ** | низкий уровень – 12 чел 48%средний уровень – 7 чел 28%высокий уровень – 6 чел 24% | низкий уровень – 4 чел 16%средний уровень – 6 чел 24%высокий уровень – 15 чел 60% |
| **рассказ** | низкий уровень – 9 чел 36%средний уровень – 5 чел 20%высокий уровень – 11 чел 44% | низкий уровень – 1 чел 4%средний уровень – 7 чел 28%высокий уровень – 17 чел 68% |
|  |  |  |  |