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В 2024-2025 образовательном периоде на логопедический пункт было зачислено 26 детей.

У зачисленных детей имеются следующие нарушения:

Вторичное нарушение речи 4 ребенка (Задержка психического развития)

ОНР III уровня 10 детей

ФФНР 12 детей

В январе 2024 года один ребенок с вторичным нарушением речи выбыл из детского сада.

По состоянию на конец учебного года:

Вторичное нарушение речи 3 ребенка

ОНР III уровня 10 детей

ФФНР 12 детей

В течение 2024-2025 учебного года была проведена коррекционно-развивающая работа.

**ИТОГИ ОБСЛЕДОВАНИЯ:**

**Произносительная сторона речи:**

***Произношение свистящих звуков:***

**Рис.1,2 Уровень произношения свистящих звуков**

В начале учебного года у 40% детей было нарушено произношение свистящих звуков, 32% детей путали звуки в словах, 28 % детей произносили звуки без ошибок.

В конце учебного года 4 % детей (один ребенок с ФФН) произносят звуки с искажением или заменой, у 32% детей звуки не автоматизированы в речи, 64% детей употребляют звуки верно.

***Произношение шипящих звуков:***

**Рис. 3,4 Уровень произношения шипящих звуков**

На начало периода у 40% детей были дефекты в произношении звуков, у 24 % детей было нарушено не более двух звуков одной группы, 36% детей шипящие звуки произносили правильно.

В конце периода низкий уровень произношения звуков сохранился у 4% детей.

У 24% детей звук не автоматизирован в речи, но изолированно произносят правильно. Требуется внимание родителей (необходимо напоминать ребенку, чтобы правильно произносил звуки)

У 72% детей произношение шипящих звуков соответствует норме, звуки автоматизированы и дети их используют в речи.

***Произношение звуков [ Л],[Л,]***

**Рис.5,6 Уровень произношения звуков [Л],[Л,]**

На диаграммах отслеживается положительная динамика в снижении уровня детей с ламбдацизмом с 32% до 4 %. У 20% детей средний уровень произношения звука, звуки изолированно произносятся правильно, но в речи не автоматизированы. Требуется дополнительный контроль за произнесением звука со стороны родителей. У 76% детей звук произносится чисто.

***Произношение звуков [Р],[Р,]***

**Рис. 7,8 Уровень произношения звуков [Р],[Р,]**

В начале года у 72% детей был ротацизм, занимались экспресс-постановкой звуков по

Е.Ф. Архиповой, к концу года этот показатель снизился до 16%. 24% произносят звук правильно, но в речи звук не автоматизирован. Даны рекомендации родителям поощрять нормативное произношение звука.

Высокий уровень произношения звука [Р] в конце года у 60 % детей.

Таким образом, можно отметить, что работа по преодолению дефектов произношения является эффективной.

***Фонематические процессы:***

**Рис.** **9,10 Уровень сформированности фонематических процессов**

В начале учебного года у 32% детей был низкий уровень развития фонематического слуха и у 56% средний, высокий уровень развития фонематических процессов выявлен у 12% детей.

В конце учебного периода с низким уровнем фонематического слуха детей не выявлено. Средний уровень у 24% детей, которые задания выполнили верно, но одно из заданий выполнено с ошибками. Высокий уровень развития фонематического слуха, благодаря применению элементов логоритмики на занятиях и упражнений по формированию фонематического слуха у детей, достиг 76%.

***Словарный запас:***

**Рис. 11, 12 Уровень словарного запаса**

В начале учебного года не все дети могли назвать правильно детенышей животных, антонимы, перечислить овощи, фрукты, мебель, транспорт, части предметов.

Низкий уровень словаря был у 24 % детей, средний у 52%, высокий у 24% детей.

В конце учебного года большинство детей справлялись с заданиями (72%), у 24 % детей средний уровень развития словаря, а 4% детей с заданиями пока не справляется, слова не актуализированы в словаре. Родителям даны рекомендации по введению словаря в обиход в игровых ситуациях.

***Грамматический строй***

**Рис. 13,14 Грамматический строй**

По данным рис. 13 можно отметить, что на начало учебного года у 28% детей низкий уровень сформированности грамматического строя, у 64% средний уровень, у 8% высокий уровень.

К концу учебного года наблюдается положительная динамика: показатель высокого уровня сформированности грамматического строя увеличился с 8% до 68%, средний уровень составил 28%, а низкий уровень 4% .

***Связная речь***

***Пересказ***

**Рис. 15,16**

***Рассказ***

**Рис. 17,18 Качество связной речи**

На рисунках 15, 17 видно, что на начало учебного года низкий уровень рассказывания составил 24%, низкий уровень пересказа составил 36%, высокий уровень рассказа 72% и пересказа 48%. Средний уровень рассказывания был у 4% детей, пересказа у 16% детей. К концу учебного года количество детей с низким уровнем пересказа снизилось до 4%, а с высоким уровнем увеличилось до 64%, низкий уровень рассказывания остался у 4% детей, высокий уровень умения составлять рассказы у 76% детей. У 20% детей значительная положительная динамика.

***Таблица 1. Показатели уровня сформированности речевых и неречевых функций***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компоненты речи** | | **сентябрь 2024** | **май 2025** |
| **Фонематические процессы** | | низкий уровень – 32%  средний уровень – 56%  высокий уровень - 12% | низкий уровень – 0%  средний уровень – 24%  высокий уровень – 76% |
| **Словарный запас** | | низкий уровень – 24%  средний уровень – 52%  высокий уровень – 24% | низкий уровень – 4%  средний уровень – 24%  высокий уровень – 72% |
| **Грамматический строй** | | низкий уровень – 28%  средний уровень - 64%  высокий уровень – 8% | низкий уровень – 4%  средний уровень – 28%  высокий уровень – 68% |
| **Связная речь** | **пересказ** | низкий уровень – 36%  средний уровень – 16%  высокий уровень – 48% | низкий уровень – 4%  средний уровень – 32%  высокий уровень – 64% |
| **рассказ** | низкий уровень – 24%  средний уровень – 4%  высокий уровень –72% | низкий уровень – 4%  средний уровень – 20%  высокий уровень – 76% |